

REGIÓN LIMA PROVINCIAS AÑO 2011 EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

ANALISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL GOBIERNO REGIONAL Y DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN, MEDIANTE EL ACCESO QUE PERMITE EL PORTAL WEB DEL MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS A TRAVÉS DE TRANSPARENCIA ECONOMICA (CONSULTA AMIGABLE) EN LA SIGUIENTE DIRECCION:

<http://ofi.mef.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2011&ap=Proyecto>

Documento elaborado por:

Andrés Tello Velazco



Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 28-diciembre-2011

REGION LIMA PROVINCIAS

Incluye: Sólo Proyectos

AÑO	PIM	Girado	Avance %
2003		8,175,423	(*)
2004	15,172,829	5,321,373	35.1
2005	27,407,994	11,300,990	41.4
2006	55,514,911	20,773,137	37.4
2007	102,004,183	31,576,534	31.0
2008	179,772,584	68,539,048	39.4
2009	222,624,335	106,334,274	48.6
2010	224,162,651	145,673,478	65.0
2011	159,720,574	102,525,574	64.2

Fuente MEF

(*) No hay información disponible cuanto se asigno a proyectos, solo cuanto se gasto

Las cifras corresponden al 29 de Diciembre del 2011

COMENTARIO:

El presente cuadro muestra cómo han ido evolucionando las cantidades asignadas al presupuesto para Proyectos en la Region desde su creación en el año 2003 hasta el presente.

Es preciso recalcar que el presupuesto del 2011 fue uno de los más bajos asignados a la región de los últimos cinco años, salvo por el del 2007 que fue de 102 millones.

También podemos apreciar a primera vista que la ejecución presupuestal del año 2011, es la segunda de los últimos 9 años, la diferencia es mínima 0.8%, podríamos decir que es igual a la mejor cifra que obtuvo Nelson Chui en su ultimo año 2010 (65%).

Aunque sería bueno aclarar que parte del presupuesto del año 2010 (periodo Chui) fue ejecutado en los primeros meses de la gestión Alvarado, pero esto no lo refleja con claridad el portal del MEF, porque esta solo consigna a que año pertenece el presupuesto y no la fecha de culminación del proyecto.

La cifra del presupuesto asignado para la región el 2011 fue menor a la que se había asignado en los tres años anteriores (2008, 2009, 2010), la ejecución presupuestal no decayó con relación al máximo que consiguió el anterior Gobierno regional, en su último año, manteniéndose en un 65% promedio, sin embargo se gastaron 102 millones y se dejaron de gastar 57 millones.

Consulta Amigable**Consulta de Ejecución del Gasto****Fecha de la Consulta: 28-diciembre 2011****Incluye: Solo Proyectos**

Nº	PLIEGO	2011		
		PIM	Girado	Avance %
1	GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN	283,531,248	248,351,432	87.6
2	GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE	218,641,987	184,843,318	84.5
3	GOBIERNO REGIONAL UCAYALI	148,802,587	123,090,706	82.7
4	GOBIERNO REGIONAL JUNIN	176,274,308	144,941,545	82.2
5	GOBIERNO REGIONAL AREQUIPA	347,454,455	281,840,406	81.0
6	GOBIERNO REGIONAL HUANUCO	244,702,803	182,275,720	74.5
7	GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA	598,355,824	427,859,060	71.5
8	GOBIERNO REGIONAL LORETO	424,393,815	290,226,221	70.0
9	GOBIERNO REGIONAL CALLAO	153,878,457	104,970,737	68.1
10	GOBIERNO REGIONAL LIMA	159,720,574	102,525,754	64.2
11	GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS	128,492,941	80,896,267	63.0
12	GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA	128,057,156	79,252,484	61.9
13	GOBIERNO REGIONAL HUANCAMELICA	228,507,138	139,510,461	61.1
14	GOBIERNO REGIONAL TUMBES	209,772,465	126,011,865	60.1
15	GOBIERNO REGIONAL ANCASH	1,060,467,419	624,531,486	58.9
16	GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS	213,319,129	124,769,390	58.5
17	GOBIERNO REGIONAL CUZCO	375,770,163	218,236,027	58.1
18	GOBIERNO REGIONAL ICA	187,553,799	108,592,686	57.9
19	GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO	205,600,397	108,191,319	52.6
20	GOBIERNO REGIONAL PASCO	200,497,599	104,650,169	52.2
21	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	265,943,201	138,771,391	52.2
22	GOBIERNO REGIONAL PIURA	304,899,671	156,226,505	51.2
23	GOBIERNO REGIONAL APURIMAC	264,567,406	79,393,428	30.0
24	GOBIERNO REGIONAL TACNA	250,392,848	66,246,214	26.5
25	GOBIERNO REGIONAL PUNO	357,329,482	83,936,733	23.5
26	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	83,715,360	10,719,031	12.8

Fuente MEF

Las cifras corresponden al 29 de Diciembre del 2011

COMENTARIO:

Por primera vez en 9 años de Gobierno Regional en Lima provincias conseguimos ocupar el puesto 10 en la ejecución del gasto.

En el año 2007, ocupamos el puesto 24, en el año 2008 ocupamos el puesto 21, el año 2009, repetimos el puesto 21 y en el año 2010 ocupamos el puesto 14.

Es cierto que es mejor el nivel de ejecución, pero también es cierto que ha tenido menos recursos económicos para proyectos solo 159 millones, frente a los 224 millones que tuvo el Gobierno anterior el año 2010.

Tal vez una de las razones por la que no se llega a ejecutar el total del presupuesto obedece a que hay demasiados proyectos algo más de 400 y la mayoría de ellos de menos de 300mil soles.

No se ha podido concretar el anhelo de que la región presente y realice proyectos de impacto regional y termina compitiendo con las municipalidades en el afán de hacer obra en todo sitio bajo el criterio político de que eso da votos.

El presupuesto del año 2011 fue aprobado mediante el Presupuesto participativo del año 2010, es decir durante la gestión anterior. Recién el presupuesto del año 2012 debiera corresponder a la visión de la actual gestión.

No se ha tomado en cuenta que los Gobiernos Locales en la Region tuvieron este año asignado para Proyectos la suma de 460 millones, solo han gastado 283 millones y han dejado de gastar 176 millones.

- **Es bueno ocupar el puesto 10, será mejor si ocupamos alguno de los tres primeros lugares el año 2012, pero para ello es indispensable que se tengan a la mano proyectos de impacto regional de 10, 15 o 20 millones cada uno.**
- **Hay que cortar de raíz la actitud irresponsable y con falta de visión en el futuro del Consejo Regional, que por el clientelismo termina haciendo una repartija del presupuesto regional entre las 9 provincias para obras de menor cuantía con tal de “cumplir” con sus electores sacrificando lo trascendente, por la minucia de unos pocos aplausos y unos cuantos votos.**
- **Es necesario que el Presidente Regional lidere un acuerdo con los Gobiernos Locales (Provincial y Distritales) para crear mancomunidades por cuencas, crear polos de desarrollo y gastar en infraestructura productiva que genere trabajo estable y permanente, las municipalidades tuvieron este año 460 millones, gastaron 283 millones y dejaron de gastar 176 millones, solo lo que dejaron de gastar fue más que lo que tuvo el Gobierno Regional (159 millones).**
- **Por suerte el año 2012 el Gobierno regional podrá gastar lo que no gasto en el 2011, además de lo que le corresponde del propio 2012**
- **Es necesario invertir en perfiles y expedientes técnicos de obras importantes, darle apoyo técnico a los gobiernos locales y establecer acuerdos que orienten eficientemente la inversión pública, para ello un banco de proyectos de impacto regional es indispensable además contar con un mejor equipo técnico.**

GOBIERNOS LOCALES INCLUYE PROVINCIALES Y DISTRITOS

Fecha de la Consulta: 28-diciembre-
2011

Año de Ejecución: 2011

Incluye: Solo Proyectos

Nº	PROVINCIAS	2011		Puesto en el ranking Provincias	PIM Solo Municipalidad Provincial	Ejecución %	Puesto en el ranking Provincial
		PIM Provincial + distritos	Avance %				
2	BARRANCA	30,434,827	68.3	4	8,033,513	92	1
3	CAJATAMBO	8,084,808	45.7	7	1,424,641	84.2	2
4	CANTA	12,563,090	81.7	1	1,582,140	74.8	3
5	CANETE	115,897,688	46.3	8	25,917,030	60.7	5
6	HUARAL	56,829,300	39.9	9	25,482,213	16.3	9
7	HUAROCHIRI	63,504,273	74.4	2	7,208,223	55.8	6
8	HUAURA	61,307,283	62.3	6	9,480,537	43.7	8
9	OYON	46,607,138	69.5	3	36,856,153	68.7	4
10	YAUYOS	65,058,697	66.1	5	18,628,788	45.5	7
		460,287,104			134,613,238		

Fuente MEF

Las cifras corresponden al 29 de Diciembre del 2011

COMENTARIO:

La provincia (Provincial + Distritos) con más recursos económicos es Cañete con 115 millones de los cuales 89 millones corresponden al rubro Canon, sorprendentemente la segunda es Yauyos con 65 millones de los cuales 36 millones corresponden al Canon, la tercera provincia en asignación de recursos es Huarochirí con 63 millones, de los 42 millones corresponde también al Canon. Este es un elemento a tomar en cuenta ahora que en el país se discute este tema de la minería.

La provincia (Provincial + distritos) que ha tenido una ejecución presupuestal eficiente, ha sido Canta con el 81.7%, siendo el promedio nacional de 59%, la provincia con desempeño más bajo, ha sido Huaral ocupa el último lugar de las 9 con tan solo 39,9%.

En total las 9 provincias de la región incluidos sus distritos tuvieron una asignación presupuestal de más de 460 millones, gastaron 283 millones y dejaron de gastar 176 millones.

A nivel de las Municipalidades Provinciales sin contar sus distritos el de mayor asignación presupuestal ha sido Oyon con 36 millones de los cuales 34 millones corresponden al Canon, la segunda es la provincial de Cañete y la tercera es Huaral.

En el caso de las municipalidades Provinciales la más eficiente ha sido Barranca con el 92% de ejecución y la peor ha sido Huaral, tal vez explicada por la inestabilidad generada por la suspensión del Alcalde, otra que sorprende es Huaura que está en el 8vo lugar con solo una ejecución de 43.7% muy por debajo del promedio nacional, también atribuible a sus sucesivos cambios de funcionarios.